*Příklad praxe (uvedený dokument) používaný/zpracovaný Centrálním nákupem Plzeňského kraje (CNPK) vychází ze zkušeností CNPK a může posloužit pouze* ***jako inspirace*** *pro další veřejné zadavatele, kteří musí mít při využití tohoto dokumentu pro účely přípravy vlastních zadávacích podmínek na paměti, že je třeba ho vždy upravit a přizpůsobit charakteru vlastní veřejné zakázky a podmínkám zadavatele. Zadavatel by měl vždy při aplikaci východisek tohoto příkladu prověřit soulad výsledného dokumentu s účinným zněním právních předpisů (především zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, jeho prováděcích předpisů a přímo aplikovatelných nařízení EU), vlastních interních směrnic, případně pravidel dotačního programu. Poskytnutý dokument obsahuje základní strukturu a varianty možností, které mohou být využity jinými veřejnými zadavateli jako inspirace při přípravě jejich vlastní zadávací dokumentace. Nejedná se o závazný ani doporučený vzor, který je možné automaticky a bez úprav aplikovat v nákupní praxi jiného subjektu.*

*Tento dokument byl zpracován v souladu se zákonem č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění platném a účinném ke dni 31. 8. 2025.*

*Centrální nákup Plzeňského kraje, jako autor tohoto dokumentu, neodpovídá za případnou škodu vzniklou nevhodným použitím tohoto dokumentu (vzoru) jiným veřejným zadavatelem, ani za aktualizaci tohoto dokumentu.*

*Ministerstvo pro místní rozvoj ČR šířením tohoto dokumentu sleduje úmysl přispívat ke sdílení zkušeností veřejných zadavatelů za účelem vzájemné inspirace. Neprohlašuje uvedený dokument za jakkoli závazný, neosvědčuje jej jako automaticky právně bezzávadný a nevydává doporučení k jeho doslovnému přejímání ze strany dalších veřejných zadavatelů zejména bez jeho náležitého prostudování, revize a úpravy. Rovněž nepřebírá jakoukoli odpovědnost za obsah, aktualizaci dokumentu a za jakoukoli případnou škodu vzniklou nevhodným použitím tohoto dokumentu jiným veřejným zadavatelem.*

Legenda:

Žlutě označená místa v textu jsou určena k doplnění.

Varianty: Zadavatel ponechá a doplní odpovídající variantu, ostatní smaže.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE** | | | | | | | |
| **NÁZEV ZAKÁZKY** | | | | | | | |
| **…** | | | | | | | |
| SPISOVÁ ZNAČKA: | … | | ČÍSLO JEDNACÍ: | … | SYSTÉMOVÉ ČÍSLO VZ: | | … |
| ODKAZ - ……….: | | … | | | | | |
| **zADAVATEL:** | | **…** | | | | | |
| **SÍDLO:** | | … | | | | **IČO:** | … |
| **STATUTÁRNÍ ZÁSTUPCE:** | | … | | | | | |
| **pověřená osoba:** | | … | | | | | |
| DRUH VZ: | dodávky/služby/ stavební práce | | REŽIM VZ: | nadlimitní | DRUH ŘÍZENÍ: | | otevřené řízení |

Písemná zpráva zadavatele o veřejné zakázce je vyhotovena na základě § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (ZZVZ).

1. **PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY**

Předmětem veřejné zakázky je ……………………………………………….

1. **ÚČASTNÍCI ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ**

Ve lhůtě pro podání nabídek bylo podáno … nabídek.

Varianta odkazu: Údaje o nabídkových cenách níže uvedených/uvedeného účastníků/účastníka byly uveřejněny v dokumentu Rozhodnutí o výběru dodavatele.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nabídka** | **Dodavatel** | | **Doba doručení** (den, čas) | **Nabídková cena** |
| E1 | Název: |  |  |  |
| IČO: |  |
| Sídlo: |  |
| E2 | Název: |  |  |  |
| IČO: |  |
| Sídlo: |  |

1. **VYLOUČENÍ ÚČASTNÍCI**

Varianta 1: Žádný účastník nebyl vyloučen.

Varianta 2: Zadavatel rozhodl dne ……………. o vyloučení dodavatele **……………………….**, IČO: …………………, se sídlem …………………………., na základě § 48 odst. 2 písm. …. ZZVZ, protože údaje/doklady předložené v nabídce nesplňují zadávací podmínky.

1. **VYBRANÝ DODAVATEL**

Varianta 1: Zadavatel rozhodl dne ……………. o výběru dodavatele ……………………, který předložil nejnižší celkovou nabídkovou cenu, jež byla hodnotícím kritériem veřejné zakázky.

Varianta 2: Zadavatel rozhodl dne ……………. o výběru dodavatele ……………………, který obdržel při hodnocení nejvyšší počet bodů ze všech účastníků. Hodnotícím kritériem byla ekonomická výhodnost nabídek, která zahrnovala dílčí kritéria a) nejnižší nabídková cena (váha … %), b) délka záruky (váha … %), ……………..

Varianta 3: Zadavatel rozhodl o výběru dodavatele ……………………, který splnil všechny požadavky zadavatele včetně prokázání kvalifikace. Hodnocení nebylo provedeno, protože byla podána jedna nabídka.

1. **CENA SJEDNANÁ VE SMLOUVĚ**

Zadavatel uzavřel dne ……………. smlouvu s dodavatelem ……………………, ve které byla sjednána cena ve výši ……………………. Kč bez DPH (…………………….. Kč vč. DPH).

1. **PODDODAVATELÉ**

Varianta 1: Dodavatel v nabídce uvedl, že provede zakázku samostatně bez využití poddodavatelů.

Varianta 2: Dodavatel při plnění veřejné zakázky využije tyto poddodavatele: ……………………………

1. **OSOBY SE STŘETEM ZÁJMŮ**

Varianta 1: Nebyly zjištěny osoby se střetem zájmů.

Varianta 2: Zadavatel zjistil následující osoby se střetem zájmů ve vztahu k výše uvedené veřejné zakázce:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Osoba se střetem zájmů** | **Zjištěný střet zájmů** | **Přijatá opatření** |
| 1 | **…………………………………….**  Funkce: ……………………………..…..  Organizace: ………………………….... | ……………………….. | ……………………….. |
| 2 | **…………………………………….**  Funkce: ……………………………..…..  Organizace: ………………………….... | ……………………….. | ……………………….. |

1. **DODAVATELÉ, SE KTERÝMI BYLA UZAVŘENA RÁMCOVÁ DOHODA**

Zadavatel uzavřel dne ……………. Rámcovou dohodu s dodavatelem/dodavateli ……………………

1. **ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JŘSU/JŘBU/ZJEDNODUŠENÉHO REŽIMU**

Zadavatel využil jednací řízení bez uveřejnění (JŘBU) na základě § 63 odst. 3 písm. b) ZZVZ, protože předmět veřejné zakázky může splnit jediný dodavatel a z technických důvodů neexistuje hospodářská soutěž …………………………….

1. **ODŮVODNĚNÍ ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ**

Zadávací řízení bylo zrušeno na základě § 127 odst. … ZZVZ, neboť ………………..

1. **ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JINÝCH KOMUNIKAČNÍCH PROSTŘEDKŮ**

Z důvodu výpadku elektronického nástroje ………… bylo připuštěno podání nabídek v listinné podobě.

1. **NEROZDĚLENÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY NA ČÁSTI**

Zadavatel nerozdělil nadlimitní veřejnou zakázku na části, protože se jedná o jeden funkční celek a plnění může zajistit jeden dodavatel.

1. **ODŮVODNĚNÍ POŽADAVKU NA STANOVENÍ OBRATU**

V Zadávací dokumentaci byl stanoven požadavek na prokázání obratu ……………………. Důvodem je hodnota této veřejné zakázky …………………………….

1. **INFORMACE O NÁMITKÁCH**

**Varianta 1:** V rámci zadávacího řízení nebyly podány námitky.

**Varianta 2:** V rámci zadávacího řízení podal/i námitky …… účastník/účastníci zadávacího řízení. Zadavatel tyto námitky vypořádal ………

V ………

|  |
| --- |
|  |
| *Titul, jméno, příjmení* |
| *Funkce* |
| *Organizace*  *za zadavatele* |